

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y PUBLICACIONES

FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN - LÍNEA INICIACIÓN

PAUTA DE EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS PERIODO 2024

Título del proyecto	
---------------------	--

Antecedentes del(de la) evaluador(a)

Nombres		Apellido Paterno		Apellido Materno		RUT	
Institución				Teléfono			
Dirección				Email			

La siguiente pauta tiene por objetivo facilitar el proceso evaluación de los proyectos que postulan a recursos del fondo interno de fomento a la investigación destinado a académicos de la UAH. En cada caso el evaluador deberá usar una escala del 1 al 7. Para justificar su puntuación utilice los espacios predeterminados y letra Calibri 12 puntos. **Tenga en cuenta que estos comentarios serán enviados a los investigadores para contribuir a una mejor definición del proyecto.**

Esta pauta debe ser enviada a concursosdip@uahurtado.cl

1. CALIDAD DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (50%)

Considere los siguientes aspectos:	
<i>1. Formulación del problema y estado del arte</i>	
La propuesta evidencia el conocimiento del campo y el problema de investigación que se pretende abordar, así como los estudios recientes hechos sobre dicho problema.	
<i>2. Marco teórico y discusión bibliográfica</i>	
El proyecto establece un referente teórico-conceptual que define, desarrolla y relaciona las variables relevantes, reflejándose en una investigación con una fundamentación teórica plausible, con referencias bibliográficas actualizadas y pertinentes.	
<i>3. Hipótesis de trabajo o Preguntas de Investigación</i>	
La hipótesis está bien formulada y se articula con el referente teórico-conceptual de la investigación y los objetivos.	
<i>4. Objetivo general y específicos</i>	
Los objetivos de la investigación son claros, articulados entre sí y relacionados con la hipótesis de investigación o preguntas de investigación.	
<i>5. Novedad científica o aporte a la disciplina</i>	
Se ofrece una mirada original, innovadora o se hace un aporte significativo a la disciplina	
<i>6. Formación de investigadores/as jóvenes</i>	
Se involucra a estudiantes como ayudantes o tesistas en el desarrollo de la investigación	
<i>NOTA DEL 1-7 (con decimales)</i>	
<i>PUNTAJE PONDERADO (50%)</i>	

Justificación de la calificación asignada. En el siguiente espacio, señale las razones por las que asignó la calificación en el punto anterior.

--

2. VIABILIDAD DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (30%)

Considere los siguientes aspectos:	
<i>1. Metodología</i> La metodología propuesta para realizar la investigación es coherente y relacionada con los objetivos establecidos, el campo de estudio y la disciplina del proyecto.	
<i>2. Plan de Trabajo</i> Existe coherencia entre los objetivos propuestos; las actividades, recursos y los plazos establecidos para desarrollar la investigación propuesta.	
<i>NOTA DEL 1-7 (con decimales)</i>	
<i>PUNTAJE PONDERADO (30%)</i>	

Justificación de la calificación asignada. En el siguiente espacio, señale las razones por las que asignó la calificación en el punto anterior.

--

3. JUSTIFICACIÓN DE RECURSOS (20%)

Considere los siguientes aspectos:	
Los recursos solicitados están justificados en función de la investigación a desarrollar, considerando tanto los aspectos científicos y disciplinares (objetivos, metodología, plan de trabajo) como los recursos disponibles, el equipo y los resultados esperados.	
<i>NOTA DEL 1-7 (con decimales)</i>	
<i>PUNTAJE PONDERADO (20%)</i>	

Justificación de la calificación asignada. En el siguiente espacio, señale las razones por las que asignó la calificación en el punto anterior.

--

4. PUNTAJE FINAL

<i>PUNTAJE PONDERADO CALIDAD DEL PROYECTO</i>	
<i>PUNTAJE PONDERADO VIABILIDAD DEL PROYECTO</i>	
<i>PUNTAJE PONDERADO JUSTIFICACIÓN DE RECURSOS</i>	
<i>TOTAL</i>	

5. COMENTARIOS ADICIONALES

Si lo considera pertinente, indique otros aspectos que considere relevantes para la evaluación de este proyecto. **Estos comentarios no serán enviados a los/las investigadores/as**

--