

## FONDO DE ASESORÍAS PARA PUBLICACIONES CO-AUTORADAS

## PAUTA DE EVALUACIÓN

| PONDERACIÓN POR CRITERIO     |     | ASPECTOS A EVALUAR               | PUNTAJE<br>(0-5) |
|------------------------------|-----|----------------------------------|------------------|
| Criterios de<br>Evaluación   | 25% | Justificación y Viabilidad       |                  |
|                              | 25% | Pertinencia o Relevancia         |                  |
|                              | 25% | Productividad Previa             |                  |
|                              |     |                                  | PUNTAJE<br>(0-1) |
| Criterios de<br>Priorización | 15% | Académica mujer                  |                  |
|                              | 10% | Categoría Instructor o Asistente |                  |

## **ESCALA DE EVALUACIÓN**

- Asigne un puntaje del 0 al 5, según la siguiente escala
- Evalúe a partir del Formulario de postulación y sus documentos adjuntos
- No se adjudicarán propuestas con puntaje menor a 3.

| Puntaje | Categoría   | Definición   |  |
|---------|-------------|--|--|
| 5       | Excelente   | La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos lo              |  |
|         |             | aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy |  |
|         |             | menor  |  |
| 4 o 4.5 | Muy bueno   | La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena        |  |
|         |             | manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras                          |  |
| 3 o 3.5 | Bueno       | La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de buena            |  |
|         |             | manera, aunque se requieren algunas mejoras                              |  |
| 2 o 2.5 | Regular     | La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del        |  |
|         |             | criterio, pero existen importantes deficiencias                          |  |
| 1 o 1.5 | Deficiente  | La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del             |  |
|         |             | criterio o hay graves deficiencias inherentes                            |  |
| 0 o 0.5 | No Califica | La propuesta no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser   |  |
|         |             | evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta      |  |