

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y PUBLICACIONES

FONDO DE ASISTENCIA A CONGRESOS Y SEMINARIOS EN EL EXTRANJERO

PAUTA DE EVALUACIÓN

Nombre del/a postulante	
Unidad académica	
Facultad	

ESCALA DE EVALUACIÓN		
<ul style="list-style-type: none"> - Asigne un puntaje del 0 al 5, según la siguiente escala - Evalúe a partir del Formulario de postulación y sus documentos adjuntos - No se adjudicarán propuestas con puntaje menor a 4 (Si se llegara a disponer de fondos, se evaluará la pertinencia de financiar propuestas con puntaje entre 3.5 y 3.9). 		
Puntaje	Categoría	Definición
5	Excelente	La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor.
4 o 4.5	Muy bueno	La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras.
3 o 3.5	Bueno	La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de buena manera, aunque se requieren algunas mejoras.
2 o 2.5	Regular	La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias.
1 o 1.5	Deficiente	La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes.
0 o 0.5	No Califica	La propuesta no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta.

PONDERACIÓN DEL CRITERIO		ASPECTOS A EVALUAR	PUNTAJE (0-5)
Pauta general	Categoría Instructor Asistente		
10%	25%	Calidad de la ponencia presentada (coherencia, claridad, solidez, etc.)	
20%	25%	Relevancia de la actividad para la propia investigación del/a académico/a	
15%	15%	Articulación con instituciones, centros, redes o equipos de investigación en el extranjero	
10%	10%	Justificación de recursos solicitados	
15%	15%	Publicación académica y/o postulación a fondo concursable comprometidos como resultado de la actividad	
10%	-	Adjudicación de proyectos de investigación últimos 5 años* - Fondos externos FONDECYT = 8 puntos IR y 6 punto co-inv - Otros fondos externos = 6 puntos IR y 4 puntos co-inv - Fondos internos (DIP) = 3 puntos IR y 2 puntos co-inv	DIP
10%	-	Publicaciones** últimos 5 años* - Libro (con referato certificado) = 6 puntos - Artículo WOS-ISI = 4 puntos - Artículo SCOPUS = 3 puntos - Artículo SciELO = 2 puntos - Artículo otros índices = 1 punto - Capítulo de libro (con referato certificado) = 1 punto	DIP
10%	10%	Año última adjudicación del fondo - Año anterior = 1 punto - 2 a 4 años atrás = 2,5 puntos - 5 o más años = 5 puntos	DIP
100%	100%	PUNTAJE TOTAL	

OTROS ASPECTOS A CONSIDERAR (marque con una X)		
Académico/a categorizado/a como <i>Instructor</i> o <i>Asistente</i>	SÍ	
	NO	
Pertinencia con las líneas de investigación de la respectiva unidad académica	SÍ	
	NO	
	PARCIAL	

* La evaluación de productividad dentro de la escala del 0 al 5 se establece a partir de un ranking unificado de todas las postulaciones, se asigna el puntaje máximo posible (5 puntos) a la primera del ranking y se ordena el resto de manera proporcional.

** Solo se considerarán publicaciones en prensa o aceptadas con el debido certificado y/o carta oficial; solo se considerará libro (o capítulo de libro) con referato, si se adjunta el debido certificado de la editorial. En caso de no contar con los correspondientes anexos (certificados y/o cartas oficiales), dichas publicaciones y/o libros y/o capítulos de libros, no serán considerados.

El/la postulante justifica la relevancia del evento en el contexto de la disciplina	SÍ	
	NO	
Si la postulación no cuenta con recursos pecuniarios complementarios, ¿se recomienda el financiamiento total?	SÍ	
	NO	
MÉRITO DE LA POSTULACIÓN		
Número total de postulantes de la misma unidad académica		
Lugar que ocupa el/la postulante en el ranking de su misma unidad académica		
Basado en su evaluación final, ¿recomienda su selección? (marque con una X)	SÍ	
	NO	
Justifique brevemente sus respuestas y evaluación:		