

## VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

Dirección de Investigación Y Publicaciones

FONDO DE ASISTENCIA A CONGRESOS Y SEMINARIOS EN EL EXTRANJERO

Pauta de Evaluación

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre del postulante |  |
| Unidad académica |  |
| Facultad |  |

|  |
| --- |
| **ESCALA DE EVALUACIÓN** |
| - Asigne un puntaje del 0 al 5, según la siguiente escala- Evalúe a partir del Formulario de postulación y sus documentos adjuntos- No se adjudicarán propuestas con puntaje menor a 4 (Si se llegara a disponer de fondos, se evaluará la pertinencia de financiar propuestas con puntaje entre 3.5 y 3.9).  |
| **Puntaje** | **Categoría** | **Definición** |
| 5 | Excelente | La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor |
| 4 o 4.5 | Muy bueno | La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras |
| 3 o 3.5 | Bueno | La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de buena manera, aunque se requieren algunas mejoras |
| 2 o 2.5 | Regular | La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias |
| 1 o 1.5 | Deficiente | La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes |
| 0 o 0.5 | No Califica | La propuesta no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PONDERACIÓN DEL CRITERIO** | **ASPECTOS A EVALUAR** | **PUNTAJE****(0-5)** |
| **Pauta general** | **Categoría Instructor Asistente** |
| 10% | 25% | Calidad de la ponencia presentada (coherencia, claridad, solidez, etc.)  |  |
| 20% | 25% | Relevancia de la actividad para la propia investigación del académico |  |
| 15% | 15% | Articulación con instituciones, centros, redes o equipos de investigación en el extranjero |  |
| 10% | 10% | Justificación de recursos solicitados |  |
| 15% | 15% | Publicación académica y/o postulación a fondo concursable comprometidos como resultado de la actividad |  |
| 10% | - | Adjudicación de proyectos de investigación últimos 5 años\*- Fondos externos programa FONDECYT = 8 puntos IR y 6 punto co-inv- Otros fondos externos = 6 puntos IR y 4 puntos co-inv- Fondos internos (DIP) = 3 puntos IR y 2 puntos co-inv |  |
| 10% | - | Publicaciones\*\* últimos 5 años[[1]](#footnote-1)\*- Libro (con referato certificado) = 6 puntos- Artículo WOS-ISI = 4 puntos- Artículo SCOPUS = 3 puntos- Artículo SciELO = 2 puntos- Artículo otros índices = 1 punto- Capítulo de libro (con referato certificado) = 1 punto |  |
| 10% | 10% | Año última adjudicación del fondo- Año anterior = 1 punto- 2 a 4 años atrás = 2,5 puntos- 5 o más años = 5 puntos |  |
| **100%** | **100%** | **PUNTAJE TOTAL** |  |

|  |
| --- |
| **OTROS ASPECTOS A CONSIDERAR** |
| Académico categorizado como *Instructor* o *Asistente* | SÍ |  |
| NO |  |
| Pertinencia con las líneas de investigación de la respectiva unidad académica | SÍ |  |
| NO |  |
| PARCIAL |  |
| El postulante justifica la relevancia del evento en el contexto de la disciplina | SÍ |  |
| NO |  |
| Si la postulación no cuenta con recursos pecuniarios complementarios, ¿se recomienda el financiamiento total? | SÍ |  |
| NO |  |
| **MÉRITO DE LA POSTULACIÓN** |
| Número total de postulantes de la misma unidad académica  |  |
| Lugar que ocupa el postulante en el ranking de su misma unidad académica  |  |
| Basado en su evaluación final, ¿recomienda su selección? | SÍ |  |
| NO |  |
| Justifique brevemente |   |

1. \* La evaluación de productividad dentro de la escala del 0 al 5 se establece a partir de un ranking unificado de todos los postulantes, en el que se asigna el puntaje máximo posible (5 puntos) al primero del ranking y se ordena el resto de manera proporcional.

\*\* **Solo se considerarán publicaciones en prensa o aceptadas con el debido certificado o carta oficial.** **Solo se considerará libro (o capítulo de libro) con referato si se adjunta el debido certificado de la editorial**. [↑](#footnote-ref-1)