



Universidad
Alberto Hurtado

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y PUBLICACIONES

CONCURSO DE FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN
PARA ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO

PAUTA DE EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS PERIODO 2021

Nombre del proyecto evaluado	
------------------------------	--

Antecedentes del(de la) evaluador(a)

Nombres		Apellido Materno		Apellido Paterno		RUT	
Institución				Teléfono			
Dirección				Email			

La siguiente pauta tiene por objetivo facilitar el proceso evaluación de los proyectos que postulan a recursos del fondo interno de fomento a la investigación destinado a académicos de la UAH. En cada caso el evaluador deberá usar una escala del 1 al 7. Para justificar su puntuación utilice los espacios predeterminados y letra Calibri 12 puntos. **Tenga en cuenta que estos comentarios serán enviados a los investigadores para contribuir a una mejor definición del proyecto.**

Esta pauta debe ser enviada a concursosdip@uahurtado.cl

I. CALIDAD DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO

Aspecto Evaluado	Nota (1-7 incluido decimales)	Ponderación
<p align="center">1. Formulación del problema.</p> <p>La propuesta establece un referente teórico-conceptual que define, desarrolla y relaciona las variables relevantes, reflejándose en una investigación con una fundamentación teórica plausible. El tema de investigación propuesto es pertinente para la disciplina correspondiente.</p>		0.30
<p align="center">2. Discusión bibliográfica</p> <p>La bibliografía empleada para la formulación del problema es actualizada y pertinente.</p>		0.10
<p align="center">3. Hipótesis de trabajo o Preguntas de Investigación, en el caso que la investigación sea exploratoria</p> <p>Las hipótesis están bien formuladas y se articulan con el referente teórico-conceptual de la investigación.</p>		0.10
<p align="center">4. Objetivos</p> <p>Los objetivos de la investigación son claros, articulados entre sí y relacionados con las hipótesis de investigación o preguntas de investigación, en el caso que la investigación sea exploratoria.</p>		0.10
<p align="center">5. Metodología</p> <p>La metodología propuesta para realizar la investigación es coherente y relacionada con los objetivos establecidos.</p>		0.20
<p align="center">6. Plan de Trabajo</p> <p>Existe coherencia entre los objetivos propuestos; las actividades, recursos y los plazos establecidos para desarrollar la investigación propuesta.</p>		0.10
<p align="center">7. Difusión de los resultados</p> <p>La propuesta contempla actividades de difusión académica de sus resultados, tales como seminarios, publicaciones científicas, ponencias, etc</p>		0.05
<p align="center">8. Capacitación de recursos humanos</p> <p>Se involucra a estudiantes como ayudantes o tesis en el desarrollo de la investigación</p>		0.05
<p align="center">PUNTAJE TOTAL</p>		

Justificación de la calificación asignada. En el siguiente espacio, señale las razones por las que asignó las calificaciones del punto anterior.

<i>1. Formulación del problema.</i>
<i>2. Discusión bibliográfica</i>
<i>3. Hipótesis de trabajo o Preguntas de Investigación, en el caso que la investigación sea exploratoria</i>
<i>4. Objetivos</i>
<i>5. Metodología</i>
<i>6. Plan de Trabajo</i>
<i>7. Difusión de los resultados</i>
<i>8. Capacitación de recursos humanos</i>

II. COMENTARIOS ADICIONALES

Si lo considera necesario, indique otros aspectos que considere relevantes para la evaluación de este proyecto. **Estos comentarios no serán enviados a los investigadores.**