



Universidad  
Alberto Hurtado

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y PUBLICACIONES

CONCURSO DE FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN  
PARA ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO

PAUTA DE EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS PERIODO 2020

Nombre del proyecto evaluado	
------------------------------	--

Antecedentes del(de la) evaluador(a)

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	RUT
Institución:		Teléfono:	
Dirección:		Email:	

La siguiente pauta tiene por objetivo facilitar el proceso evaluación de los proyectos que postulan a recursos del fondo interno de fomento a la investigación destinado a académicos de la UAH. En cada caso el evaluador deberá usar una escala del 1 al 7. Para justificar su puntuación utilice los espacios predeterminados y letra Calibri 12 puntos. **Tenga en cuenta que estos comentarios serán enviados a los investigadores para contribuir a una mejor definición del proyecto.**

Esta pauta debe ser enviada a [concursosdip@uahurtado.cl](mailto:concursosdip@uahurtado.cl)

I. CALIDAD DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO

Aspecto Evaluado	Nota (1-7 incluido decimales)	Ponderación
<p style="text-align: center;"><b>1. Formulación del problema.</b></p> <p>La propuesta establece un referente teórico-conceptual que define, desarrolla y relaciona las variables relevantes, reflejándose en una investigación con una fundamentación teórica plausible. El tema de investigación propuesto es pertinente para la disciplina correspondiente.</p>		0.30
<p style="text-align: center;"><b>2. Discusión bibliográfica</b></p> <p>La bibliografía empleada para la formulación del problema es actualizada y pertinente.</p>		0.10
<p style="text-align: center;"><b>3. Hipótesis de trabajo o Preguntas de Investigación, en el caso que la investigación sea exploratoria</b></p> <p>Las hipótesis están bien formuladas y se articulan con el referente teórico-conceptual de la investigación.</p>		0.10
<p style="text-align: center;"><b>4. Objetivos</b></p> <p>Los objetivos de la investigación son claros, articulados entre sí y relacionados con las hipótesis de investigación o preguntas de investigación, en el caso que la investigación sea exploratoria.</p>		0.10
<p style="text-align: center;"><b>5. Metodología</b></p> <p>La metodología propuesta para realizar la investigación es coherente y relacionada con los objetivos establecidos.</p>		0.20
<p style="text-align: center;"><b>6. Plan de Trabajo</b></p> <p>Existe coherencia entre los objetivos propuestos; las actividades, recursos y los plazos establecidos para desarrollar la investigación propuesta.</p>		0.10
<p style="text-align: center;"><b>7. Difusión de los resultados</b></p> <p>La propuesta contempla actividades de difusión académica de sus resultados, tales como seminarios, publicaciones científicas, ponencias, etc</p>		0.05
<p style="text-align: center;"><b>8. Capacitación de recursos humanos</b></p> <p>Se involucra a estudiantes y tesistas en el desarrollo de la investigación</p>		0.05
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		

**Justificación de la calificación asignada.** En el siguiente espacio, señale las razones por las que asignó las calificaciones del punto anterior.

**1. Formulación del problema.**

**2. Discusión bibliográfica**

**3. Hipótesis de trabajo o Preguntas de Investigación, en el caso que la investigación sea exploratoria**

**4. Objetivos**

**5. Metodología**

*6. Plan de Trabajo*

*7. Difusión de los resultados*

*8. Capacitación de recursos humanos*

## II. COMENTARIOS ADICIONALES

Si lo considera necesario, indique otros aspectos que considere relevantes para la evaluación de este proyecto. **Estos comentarios no serán enviados a los investigadores.**